

Lecture No - 03 And 04

Comparative Government and Politics

राजनीतिक आधुनिकीकरण के प्रतिमान -

राजनीतिक आधुनिकीकरण

के प्रतिमानों से तात्पर्य है कि सभी राजनीतिक व्यवस्थाओं में राजनीतिक दृष्टि से आधुनिकीकरण का कोई निश्चित क्रम और प्रतिमान होता है।

इस सम्बन्ध में दो मतों महत्वपूर्ण हैं - प्रथम, राजनीतिक आधुनिकीकरण की प्रक्रिया इसी जटिल है कि उसका कोई -

सुनिश्चित प्रतिमान नहीं बन पाता है। द्वितीय - राजनीतिक आधुनिकीकरण का कोई अनुक्रम प्रतिमान भी नहीं हो सकता है।

इसका कारण उन परिस्थितियों की अनिश्चितता है जिससे राजनीतिक आधुनिकीकरण प्रभावित और नियमित होता है।

एडवर्ड शिशु ने अपने लेख 'पोलिटिकल माडर्नाइजेशन' में बर्ताने का प्रयास किया है कि आधुनिकीकरण के अद्यतन पर अगर सभी राजनीतिक व्यवस्थाओं को देखा जाय तो मोटे तौर पर पाँच

मॉडल उल्लेखनीय लगेंगे। उनके अद्यतन सभी राजनीतिक व्यवस्थाएँ राजनीतिक आधुनिकीकरण की निम्नलिखित रेखा पर नहीं महीं अविज्ञ की जा सकती हैं। ये मॉडल हैं -

- 1- राजनीतिक लोकतंत्र
- 2- अभिशासकी लोकतंत्र
- 3- आधुनिकीकरणशील वर्गतंत्र
- 4- सर्वाधिकारी वर्गतंत्र
- 5- परम्परागत वर्गतंत्र

1- राजनीतिक लोकतंत्र (Political Democracy) -

राजनीतिक लोकतंत्र से एडवर्ड

शिशु का काह्य उक्त व्यवस्था से है जिसकी और आधुनिकतम राज्य उन्मुख है। इसे अपने प्रतिनिध्यात्मक संस्थाओं और सार्वजनिक संस्थाओं के माध्यम से नागरिक शासन के राज्य के राज्य के रूप में परिभाषित किया है।

इस व्यवस्था के मुख्य लक्षण हैं - सार्वभौमिक मतदातात्वात् द्वारा नियंत्रण सम्म

पर निर्वाह होने वाली विधायी निकाय, राजनीतिक दलों का अस्तित्व जिसमें चुनाव में बहुमत प्राप्त करने वाले दल की सरकार बने, राजनीतिक दल तुलनात्मक रूप से अल्पसंख्यक के लिए गठन की जाय, समाज के विविध मोट स्वतंत्रपुर्व उद्यमयोग की किली की प्रवृत्ति की प्रेरणादायक न मिले, और स्वतंत्र न्यायपालिका का अस्तित्व हो।

2. अजिमावकी लोकतंत्र - (Tutelary Democracy) —

अजिमावकी लोकतंत्र और राजनीतिक लोकतंत्र में मौलिक अंतर इस बात में निहित है कि अजिमावकी लोकतंत्र में राजनीतिक लोकतंत्र की संरचनात्मक व्यवस्थाएं व्यवहारिक रूप से सक्रिय नहीं रहती हैं। अनेक राज्यों में कुछ राजनीतिक लोकतंत्र के सिद्धांतों और उद्देश्यों में आस्था तो रहती है किन्तु इसकी स्थापना की परिस्थितियों के अभाव में लोकतंत्र लागू करने के लिए प्रयत्नशील ही हो सके हैं। नास्त्व में लोकतांत्रिक व्यवस्था की अंशजाना के कारण जैसे लोक लोकतंत्र के स्थापना का अजिमावक बन जाते हैं। ये लोग व्यवस्थापिका और राजनीतिक दलों की शक्ति को सीमित रखकर कार्यपालिका को शक्तियों का केंद्र बन लेते हैं। जिससे देश में राजनीतिक लोकतंत्र की स्थापना की परिस्थितियों को पैदा किया जा सके। अजिमावकी लोकतंत्र में राजनीतिक नेताओं की लोकतंत्र में हूब आस्था होती है। इसमें राजनीतिक लोकतंत्र का संरचनात्मक रूप बना रहता है किन्तु व्यवहार में सम्पूर्ण शक्ति अजिमावक नेताओं में विद्यमान रहती है। जिससे लोकतंत्र की स्थापना के लिए आवश्यक सामाजिक कार्यात्मक और अजिमावक स्थितियों को बहुत तेजी से विकसित किया जा सके। यह राजनीतिक कायदिकीकरण की तरफ समझ को धकेलने के समान है।

3. आधुनिकीकरण विधि की तंत्र - (Modernizing oligarchy)

इस बात लोकतांत्रिक संरचनाओं का विद्यमान रहना अपने आप में राजनीतिक आधुनिकीकरण के मार्ग में बाधा बनने लगता है। आम जनता स्वतंत्रताओं को उन्निमित्त और निरर्थक मान लेती है। जिससे अल्पसंख्यक की स्थिति उत्पन्न हो जाती है। विकासशील देशों में अक्सर ऐसा देखने को मिलता

इस प्रकार परिस्थितियों में आधुनिकीकरण गुरुतः बना हुआ जा रहा है। यह स्वाधीनता के उदय का समूह नहीं है। ऐसी राजनीतिक व्यवस्थाओं में राजनीतिक आधुनिकीकरण से अधिक बल आर्थिक और सामाजिक आधुनिकीकरण पर दिया जाता है। वे नैतिकशास्त्र के तहत ही परे धर्म एक अधिकांशतः राज्य की ओर प्रमुख होते हैं। यदि किसी समाज में लोकतंत्र से संबंध नैतिकता जाप उतकी दृष्टि आस्था समाज को आधुनिक बनाने में है तब तो ऐसा गुरुतः समाज में तेजी से आधुनिकता ला पायेगा।

④ सर्वाधिकारी वर्गीय (Totalitarian allegority)

सर्वाधिकारी वर्गीय राजनीतिक आधुनिकीकरण के मुकाबले में आर्थिक व सामाजिक लोकतंत्र को प्रथमिकता देता है। ऐसे लोकतंत्र में एक विचारधारा के आधार पर संगठित सर्वाधिकारी राजनीतिक दल के नेतृत्व में आधुनिकीकरण के सभी पक्षों को एक साथ आगे धकेलने का प्रयत्न किया जाता है। इसके कुछ प्रमुख लक्षण हैं - जैसे निम्न हैं -

① यह विश्वास दाय्य रहता है कि प्रशिक्षित समूह को ही अच्छे जीवन का और उच्च जाप करने का साधन की समुचित साधन है। समाज में दूसरे को नहीं।

② सभी सामाजिक मामलों में शासन है की सर्वोच्च मानी जाती है। और शासन जीवन के सभी क्षेत्रों पर अपना नियंत्रण और प्रभाव रखता है।

③ समाज शास्त्रों के अलावा समाज में शक्ति के अन्य विपक्षी केंद्र नहीं होते।

④ निश्चित तरीके के लोग अत्यधिक अनुशासित और शक्तिशाली नियंत्रण के रूप में होते हैं।

⑤ दल एक अनिवार्य अंग होता है। लोकतंत्र साधन है निश्चित तरीके अपना कार्य संचालित करता है। दल अपनी स्वयं की लोकतंत्र की स्थापना करता है।

⑥ दल शक्ति का सर्वाधिकार रखता है। अन्य किसी दल के अस्तित्व को स्वीकार नहीं करता। -

5. परम्परागत वर्गीकरण - (Traditional oligarchy)

परम्परागत वर्गीकरण का परिभाषा

सही अर्थ में राजनीतिक आधुनिकीकरण की प्रक्रिया का मुख्य विशेषता है क्योंकि आधुनिक और परम्परागत धारणा-धर्म नहीं चल सकते। इस प्रकार परम्परागत धार्मिक विश्वासों से सम्बद्ध शासितशासी माजवंशीय संविधानों पर आधारित शासन व्यवस्थाएँ उभरी हैं। शासन का तो केवल एक संविधान के आधार पर बनता है क्योंकि एक संविधान रिहाई और पुनः प्रक्रिया में लागू होने के लिए उन्हें दृढ़ स्वीकार करना आवश्यक है। इन युक्त इन दोनों के संयोग से बनते हैं। शासन को सार्वभौमिक और विश्वासीपत्नी को अपनी पसंद के अनुसार अपने संविधानों और आदि में ही युक्त है। यह प्रकार के परम्परावादी अभिजात वर्ग में किसी विधि नियम की आवश्यकता नहीं होती क्योंकि छोटे बड़े जो भी नये-बान्धु बनते पड़ते हैं जो शासन को सार्वभौमिक दृष्टि बनाते और लोग किये जाते हैं। परम्परावादी वर्गीकरण जनता को बहुत कम सेवाएं प्रदा: आधारित सेवाएं ही प्रदान करता है और लोगों के सामाजिक तथा आर्थिक जीवन में अन्धकार फैलाने में ही रुकावट नहीं करता।

इसके विनाश का मतलब है कि-

राजनीतिक आधुनिकीकरण का यह परिभाषा अर्थात् राजनीतिक लोकतंत्र राजनीतिक व्यवस्थाओं की आधुनिकीकरण के स्तर तक पहुँचने का संकेतक है। राजनीतिक आधुनिकीकरण का श्रेष्ठतम रूप राजनीतिक लोकतंत्र का है -

Date - 06-08-20

By - DR. A.K. Yadav
(Asstt. Prof. P.T.T.)

POL. SC.

Page - 4